

Диагностическая работа по русскому языку 4 б класс 2016г.

№	ФИО ученика	Пропуск замена букв	Ошибка на проверяемую безударную гласную	Ошибка на непроверяемую безударную гласную	Удвоенная согласная	Непроизносимая согласная	Прочие ошибки	Оценка за диктант	%выполнения	Оценка за грамматическое задание	% выполнения
1	Аранзин		+					4	80	5	100
2	Воробьев							5	100	5	100
3	Виноградова										
4	Герасимова	+	+		+	+	+	2	40	5	100
5	Иванов		+			+	+	2	40	2	40
6	Ижуков							5	100	5	100
7	Кутузова		+					4	80	5	100
8	Ляшенко							5	100	5	100
9	Малунова		+	+			+	3	50	3	60
10	Митин							5	100	5	100
11	Никифоров										
12	Низамов		+	+			+	3	60	4	80
13	Николаев	+	+					3	45	3	60
14	Нелень							5	100	4	80
15	Писарев		+			+	+	3	60	3	60
16	Привалова			+			+	3	60	3	60
17	Рупачев		+					4	80	5	100
18	Редькина		+	+			+	3	45	4	80
19	Семёнов							5	100	5	100
20	Сорокин			+			+	4	80	3	60
21	Силачёва			+			+	3	60	4	80

В классе по списку 21 ученик.

Писали работу – 19 учеников.

Высокий уровень (100-80 %) – 10 человек

Средний уровень (75-45%) – 7человек

Низкий уровень (40 и ниже) – 2человека

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 17чел. = 89% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 10чел. =52% обучающихся,

оценка прочности освоения 10чел. =52% обучающихся,

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод: По результатам выполненных работ обратить внимание на учеников с низким процентом выполнения: Герасимову Уйгулаану, Иванова Андрея, Редкину Владу, Николаева Сашу. Больше всего ошибок по классу допустили на проверяемую безударную гласную и при фонетическом разборе слова.