

Входная работа по математике. 2 «б» класс

№	ФИО	Закономерность и числовой ряд	Сравнение выражений	Примеры	Черчение отрезков	задача	Разностное сравнение	Набранные баллы	% выполнения
1.	Аранзин Р.	+	+	+	-	+	+	5	83
2.	Воробьёв Ю	+	+	+	+	-	-	4	66
3.	Виноградова	-	-+	+	+-	+	+	3	50
4.	Иванов А	-	-+	+	-	+	-	3	50
5.	Ижуков К	+	+	+	+	+	+	6	100
6.	Кутузова Л	-	+	-	-	+	+	3	66
7.	Ляшенко К	+	+	+-	+-	+	+	5	83
8.	Малунова В	-	-+	+-	-	+	+	3	50
9.	Митин К.	+	+	+	+	+	+-	5	83
10.	Низамов М	+	+	+	+	+	-+	5	83
11.	Нелень Л.	+	+	+	+	+	-	5	83
12.	Никифоров В	+	+	+	+-	+	-	5	83
13.	Николаев С	-	-+	+	+-	-	-	2	33
14.	Писарев А								
15.	Привалова Л	+	+	+-	+	+	-	5	83
16.	Рупачев В.								
17.	Редькина В.	-	+	+-	-	+	+	3	50
18.	Семёнов А.	+	+	+	+	+	+	6	100
19.	Сорокин Р.	+	+	+-	+-	+	+	5	83
20.	Силачёва Н.	+	+	+-	+	+	+	5	83
21.	Фёдорова Д	+-	+	+	-	+	+	4	66

Всего учащихся в классе 21, писали работу 19 человек.

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 18 чел. = 94% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 14 чел. =73 % обучающихся,

оценка прочности освоения 11 чел. = 57% обучающихся.

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод. Больше всего ошибок допустили при решении примеров, черчении отрезков, в задачах на разностное сравнение. Особое внимание уделить ученикам : Иванову Андрею, Виноградской Вике, Малуновой Вале, Николаеву Саше, Редькиной Владе.