

Контрольная работа по математике во 3 «б» классе. (входная)

№	ФИО ученика	Примеры		Задача	Уравнение	Сравнение величин.	Задание на логику	Процент выполнения	Оценка
		сложение	вычитание						
1	Аранзин	+	+	-	+	-	+	66	3
2	Воробьёв	+	+	+	+	-	+	83	4
3	Виноградов а	+	-	+	+	-	-	50	3
4	Герасимова	+	+	-	-	-	-	33	2
5	Иванов	+	+	-	-	-	-	33	2
6	Ижуков	+	+	+	+	+	-	83	4
7	Кутузова	+ -	+	+ -	-	+	-	35	2
8	Ляшенко	+	+	+	+	+	+	100	5
9	Малунова	+ -	+ -	+	-	+ -	+	45	3
10	Митин	+	+	+	+	+	+	100	5
11	Никифоров	+	-	+	+	+	+	80	4
12	Низамов	+	+	+	+	+	+	100	5
13	Николаев	+	+	-	-	-	+	35	2
14	Нелень	+ -	+ -	-	+	-	+	66	3
15	Писарев	+	-	-	+	-	-	33	2
16	Привалова	+ -	+ -	+	+	-	+	66	3
17	Рупачев	+	+	-	-	-	-	33	2
18	Семёнов	+	+	+	+	+	+	100	5
19	Сорокин	+	+	-	+	-	-	50	3
20	Силачёва	+	+	-	-	-	+	35	2

В классе по списку 20 ученик.

«5» - 4

Писали работу – 20 учеников.

« 4» - 3

Высокий уровень (100-80 %) – 7человек

« 3» - 6

Средний уровень (70-50%) – 6 человек

«2» - 7

Низкий уровень (40 и ниже) – 7 человека

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 12чел. = 60% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 10 чел. =50 % обучающихся,

оценка прочности освоения 7чел. = 35% обучающихся,

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод: По результатам выполненных работ обратить внимание на учеников с низким процентом выполнения: Иванова Андрея, Герасимову У, Кутузову Л, Силачёву Н, Николаева А, Писарева А, Рупочева В.

Больше всего ошибок по классу допустили на сравнение величин. Больше внимания уделить решению задач, совершенствовать вычислительные навыки, сравнивать величины.