

Диагностическая работа по математике 4 б класс 2016г.

| № | ФИО ученика | Задача | | | Примеры | | | | Примеры на порядок действий | | | Геометрический материал | Преобразование именованных чисел | Дополнит. задание | Оценка | % |
|----|-------------|--------|----------------------|--------------------------|---------|-----------|----------|-----------|-----------------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------|--------|-----|
| | | Решили | Ошибки в вычислениях | Ошибки в выборе действия | деление | умножение | сложение | вычитание | Решил | Ошибки в вычислениях | Ошибки на порядок действий | Выполнил | | | | |
| 1 | Аранзин | | + | | + | + | + | + | | + | | - | + | + | 4 | 64 |
| 2 | Воробьёв | | | | + | + | + | + | + | | | - | + | - | 4 | 75 |
| 3 | Виноградова | | + | | + | + | + | + | + | | | - | + | - | 3 | 50 |
| 4 | Герасимова | | + | | - | - | - | - | | + | + | - | - | - | 2 | 18 |
| 5 | Иванов | | + | | - | - | - | - | | | + | - | - | - | 2 | 18 |
| 6 | Ижуков | + | | | + | + | + | + | + | | | + | + | + | 5 | 100 |
| 7 | Кутузова | | | + | - | + | + | - | | + | | - | - | - | 2 | 27 |
| 8 | Ляшенко | + | | | + | - | + | + | + | | | + | + | + | 4 | 75 |
| 9 | Малунова | + | | | + | - | - | + | | + | | - | +- | - | 3 | 50 |
| 10 | Митин | + | | | + | + | + | + | + | | | - | + | - | 5 | 100 |
| 11 | Никифоров | + | | | + | + | + | + | + | | | + | + | +- | 4 | 81 |
| 12 | Низамов | + | | | + | + | + | + | | | + | - | + | + | 4 | 75 |
| 13 | Николаев | | + | | + | + | + | - | + | | | - | + | - | 3 | 50 |
| 14 | Нелень | | + | | + | + | + | + | + | | | + | + | - | 3 | 64 |
| 15 | Писарев | | | + | - | + | + | + | | + | | - | - | +- | 2 | 43 |
| 16 | Привалова | + | | | + | + | + | - | + | | | - | - | - | 3 | 50 |
| 17 | Рупачев | | + | | + | + | + | + | + | | | - | + | + | 4 | 64 |
| 18 | Редькина | | | + | - | + | + | - | | + | + | +- | - | - | 2 | 36 |
| 19 | Семёнов | + | | | + | + | + | + | + | - | - | + | + | + | 5 | 100 |
| 20 | Силачёва | | | + | + | + | + | - | | | + | - | + | +- | 3 | 64 |
| 21 | Сорокин | + | | | + | + | + | - | | + | | + | + | - | 4 | 75 |

В классе по списку 21 ученик.

Писали работу –21 учеников.

Высокий уровень (100-80 %) – 4 человек

Средний уровень (75-50%) – 12 человек

Низкий уровень (45 и ниже) – 5 человека

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 16чел. = 76% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 12 чел. =57 % обучающихся,

оценка прочности освоения 8 чел. = 38% обучающихся,

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод: По результатам выполненных работ обратить внимание на учеников с низким процентом выполнения: Герасимова Уйгулаана, Иванов Андрей, Кутузова Лена, Редькина Влада, Виноградова Вика

Больше всего ошибок по классу допустили при решении примеров на порядок действий, при нахождении периметра. Больше внимания уделить решению задач на нахождение площади и периметра, совершенствовать вычислительные навыки .

