

Диагностическая работа по русскому языку 4 б класс 2016г. входная

№	ФИО ученика	Словарный диктант	Состав слова	Проверяемые безударные гласные	Синтаксич. разбор	Род	Число	Падеж	Морфолог ич.разбор слова	% выполнения	Оценка
1	Аранзин	4	-	+	-	-	+	-	-	37	2
2	Воробьёв	4	+	+	+	+	+	+		87	4
3	Виноградова	2	+	+	+-	+	+	-	+-	50	3
4	Герасимова	2	+-	-	-	-	+	-	+-	25	2
5	Иванов	3	-	+-	-	+	+	-	-	37	2
6	Ижуков	4	+	+	+	+	+-	+		75	4
7	Кутузова	3	+-	+	-	+	+	-	+-	50	3
8	Ляшенко	5	+	+	+	+	+	+	+	100	5
9	Малунова	3	-	+	+-	+	+	-	+-	50	3
10	Митин	5	+	+	+	+	+	+	+	100	5
11	Никифоров	4	+	+	+	+	+	-	+	87	4
12	Низамов	3	+-	+-	-	+	+	-	-	50	3
13	Николаев	4	+-	+	+-	+	-	-	+-	50	2
14	Нелень	4	+	+	+-	+	+	-		62	4
15	Писарев	4	+	+	-	+	+	+-	+-	50	3
16	Привалова	3	+	+	+-	+	+	-	+-	62	4
17	Рупачев	4	-	+	+-	+	+	-	+-	50	3
18	Редькина	4	=	+	+-	-	-	-	-	25	2
19	Семёнов	5	+	+	+	+	+	+	+	100	5
20	Сорокин	4	+-	+	-	+-	+	+	+	50	3
21	Силачёва	3	+	+	+	+	+	+	-	75	4

В классе по списку 21 ученик.

Писали работу – 21 ученик.

Высокий уровень (100-80 %) – 5 человек

Средний уровень (75-45%) – 12человек

Низкий уровень (40 и ниже) – 4 человека

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 17чел. = 80% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 7чел. =33% обучающихся,

оценка прочности освоения 9чел. =42 % обучающихся,

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод: По результатам выполненных работ обратить внимание на учеников с низким процентом выполнения: Аранзина Рому , Герасимову Уйгулаану, Иванова Андрея, Редкину Владу, Николаева Сашу. Больше всего ошибок по классу допустили при разборе слов по составу, синтаксическом и морфологическом разборе.