

Диагностическая работа по математике 4 б класс 2 четверть 2016г.

| № | ФИО ученика | 1 задание | | | 2 задание (за каждый пример) | | 3 задание (за каждый пример) | | 4 задание (за каждый пример) | | 5 зада(за каждый пример)ние | | Отметка | Баллы | % успеваемости |
|----|-------------|-----------|-----------------|----------|---------------------------------|---------|---------------------------------|---------|------------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|-------|----------------|
| | | Верно | С одной ошибкой | Не верно | верно | Неверно | Верно | Неверно | Верно | Неверно | Верно | Неверно | | | |
| 1 | Аранзин | 3 | | | 1 | | 3 | | 1 | | 1 | | 4 | 9 | 66 |
| 2 | Воробьёв | 3 | | | 1 | | 3 | | 1 | | 2 | | 5 | 10 | 91 |
| 3 | Виноградова | 3 | | | | + | | + | | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 25 |
| 4 | Герасимова | 3 | | | | + | | + | | 0 | | 0 | 2 | 3 | 25 |
| 5 | Иванов | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 0 | + | 4 | 9 | 66 |
| 6 | Ижуков | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 3 | | 5 | 12 | 100 |
| 7 | Кутузова | 3 | | | | | | | | | | | 3 | 6 | 50 |
| 8 | Ляшенко | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 2 | | 5 | 10 | 100 |
| 9 | Малунова | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 |
| 10 | Митин | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 3 | | 5 | 12 | 100 |
| 11 | Никифоров | 3 | | | 2 | | 2 | | 1 | | 2 | | 5 | 10 | 83 |
| 12 | Низамов | 0 | | + | 1 | | 3 | | 1 | | 2 | | 3 | 7 | 58 |
| 13 | Николаев | 3 | | | 2 | | | 0 | 1 | | 0 | | 3 | 6 | 50 |
| 14 | Нелень | 3 | | | 1 | | 3 | | 1 | | 0 | | 4 | 8 | 67 |
| 15 | Писарев | 1 | | | 1 | | 3 | | 1 | | 0 | | 3 | 6 | 50 |
| 16 | Привалова | 0 | | | 1 | | 3 | | 1 | | 2 | | 3 | 7 | 58 |
| 17 | Рупачев | 3 | | | 1 | | 2 | | | 0 | | 0 | 3 | 6 | 50 |
| 18 | Редькина | | | + | | + | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | 4 | 33 |
| 19 | Семёнов | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 3 | | 5 | 12 | 100 |
| 20 | Силачёва | 3 | | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 4 | 8 | 67 |
| 21 | Сорокин | 3 | | | 2 | | 3 | | 1 | | 1 | | 5 | 10 | 83 |
| | «5» | | | | | | | | | | | | 7 | | |
| | «4» | | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | «3» | | | | | | | | | | | | 6 | | |
| | «2» | | | | | | | | | | | | 3 | | |

В классе по списку 21 ученик.

Писали работу –20 учеников.

Высокий уровень (100-80 %) – 7 человек

Средний уровень (75-50%) – 10 человек

Низкий уровень (45 и ниже) – 3 человека

Подтвердили освоение требований ФГОС и достижение планируемых результатов ООП НОО 17чел. = 85% обучающихся,

общая оценка полноты освоения 11 чел. =55 % обучающихся,

оценка прочности освоения 7 чел. = 35% обучающихся,

Примечание.

% обучающихся, освоивших требования ФГОС НОО – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 50 % и более.

Полнота усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 64 % и более.

Прочность усвоения ГС – это % обучающихся, у которых % правильно выполненных заданий составляет 75 % и более.

Вывод: По результатам выполненных работ обратить внимание на учеников с низким процентом выполнения: Герасимова Уйгулаана , Редькина Влада, Виноградова Вика

Больше всего ошибок по классу допустили при решении примеров на порядок действий, при сравнении именованных чисел. Больше внимания уделять совершенствованию вычислительных навыков , сравнению именованных чисел, решению задач.

% успеваемости -85

% качества -55

Уровень обученности -3.5